Monitor Rozwoju lokalnego jest narzędziem analitycznym utworzonym przez Związek Miast Polskich do wykorzystania w analizach strategicznych poziomu rozwoju gmin. Posługuje się zagregowanymi wskaźnikami dla 12 obszarów ujmując w nich stan obecny i dynamikę zmian wartości wskaźników. Daja one na tym poziomie ogólny pogląd na konkurencyjność gmin w tych obszarach i są wskazówką dla szczegółowych analiz wybranych obszarów.

Wykorzystując narzędzie MRL przeprowadzono analizę konkurencyjności Żar w 12 obszarach ujętych w MRL. Podsumowanie wykonanych analiz zawiera się w poniższej tabeli:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszar w MRL** | **Wartość standaryzowana wskaźnika** | **Dynamika wzrostu** | **Żary** | **Żagań** | **Nowa Sól** |
| Obszar 1: Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki  | Najwyższą wartością standaryzowaną wskaźnika charakteryzują się Żary, wyprzedzając znacznie Żagań i Nową Sól. | Najwyższą dynamiką wzrostu charakteryzują się Żary, które wyprzedza pod tym względem Żagań i Nową Sól.  | 11 | 22 | 33 |
| **2** | **4** | **6** |
| Obszar 2: Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej  | Za Żarami sklasyfikowany jest Żagań oraz Nowa Sól (wartość ujemna). | Żary pozostają na ostatnim miejscy. Wyprzedza je Żagań, Bolesławiec oraz Nowa Sól | 13 | 21 | 32 |
| **4** | **3** | **5** |
| Obszar 3: Sytuacja materialna mieszkańców  | Żary, wyprzedzają znacznie Żagań i Nową Sól | Nowa Sól, który wyprzedza pod tym względem Bolesławiec oraz Żary i Żagań | 12 | 23 | 31 |
| **3** | **5** | **4** |
| Obszar 4: Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)  | Żary  plasują się na drugim miejscu spośród miast porównawczych. Wyprzedza je Nowa Sól. Na ostatniej pozycji sklasyfikowany został Żagań | Żary są na drugiej pozycji, a znacznie wyprzedza je Nowa Sól, która lideruje stawce. Daleko w tyle (z wartościami ujemnymi) pozostaje Żagań.  | 22 | 33 | 11 |
| **4** | **6** | **2** |
| Obszar 5: Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury  | Żary, wyprzedzają znacznie Nową Sól i Żagań |  Żagań wyprzedza Żary oraz Nową Sól | 12 | 31 | 23 |
| **3** | **4** | **5** |
| Obszar 6: Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie  |  Za Żarami sklasyfikowany jest Żagań oraz Nowa Sól. | Żary wraz z Żaganiem pozostają na ostatnim miejscy. Wyprzedza je Nowa Sól.  | 13 | 23 | 31 |
| **4** | **5** | **4** |
| Obszar 7: Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy  | Żary wraz z Żaganiem plasują się na pierwszym miejscu spośród miast porównawczych. Na ostatnim miejscu pozostaje Nowa Sól. | Żary zajmują przedostatnie miejsce, wyprzedzając jedynie Żagań. Wyprzedza je zdecydowanie Nowa Sól (lider). | 12 | 13 | 31 |
| **3** | **4** | **4** |
| Obszar 8: Poziom bezpieczeństwa  | Żary plasują się na pierwszym miejscu spośród miast porównawczych, wyprzedzając kolejno Żagań, Nową Sól. | Żary zajmują również pierwsze miejsce, wyprzedzając znacznie Nową Sól i Żagań.  | 11 | 23 | 32 |
| **2** | **5** | **5** |
| Obszar 9: Sytuacja demograficzna  | Żary plasują się na pierwszym miejscu spośród miast porównawczych, wyprzedzając kolejno Nową Sól i Żagań. | Żary zajmują również pierwsze miejsce, wyprzedzając znacznie Nową Sól i Żagań.  | 11 | 33 | 22 |
| **2** | **6** | **4** |
| Obszar 10: Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna)  | Żary plasują się na drugim miejscu spośród miast porównawczych. Wyprzedza je zdecydowanie Nowa Sól. Za Żarami sklasyfikowany jest Żagań (wartość ujemna). |  Żary pozostają na ostatnim miejscy (wartość ujemna). Wyprzedza je Nowa Sól (lider) oraz Żagań (wartość ujemna).  | 23 | 32 | 11 |
| **5** | **5** | **2** |
| Obszar 11: Ład i struktura przestrzenna obszaru  | Żary plasują się na drugim miejscu spośród miast porównawczych (wartość ujemna). Wyprzedza je zdecydowanie Nowa Sól. Za Żarami sklasyfikowany jest Żagań (wartość ujemna). | Żary pozostają na przedostatnim miejscy (wartość ujemna), wyprzedzając jedynie Żagań. Liderem je Nowa Sól.   | 22 | 33 | 11 |
| **4** | **6** | **2** |
| Obszar 12: Lokalne środowisko przyrodnicze  | Żary plasują się na drugim miejscu spośród miast porównawczych tuż za Żaganiem, wyprzedzając Nową Sól. | Żary zajmują pierwsze miejsce, wyprzedzając znacznie Nową Sól i Żagań. | 21 | 13 | 32 |
| **3** | **4** | **5** |
| **Razem**  | **Wartość wskaźnika** |  | **16** | **27** | **28** |
| **Dynamika rozwoju** |  | **22** | **30** | **20** |
| **Suma** |  | **38** | **57** | **48** |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Monitora Rozwoju Lokalnego*

Analiza konkurencyjności miast Żary i Żagań została wykonana w oparciu o sytuację i dynamikę zmian w 12 obszarach wymienionych w Monitorze Rozwoju Lokalnego – narzędziu przygotowanym przez Związek Miast Polskich do wykonywania analiz strategicznych w samorządach. Do porównania wprowadzony został jeszcze jeden ośrodek z tej samej kategorii miast – Nowa Sól. W analizie przyjęto punktację:

* za najlepszy wynik – 1 pkt,
* za drugi i trzeci odpowiednio 2 i 3 punkty.

Na najlepszy wynik wskazuje najniższa suma punktów.

Biorąc pod uwagę ogólny wskaźnik rozwoju, Żary znacznie wyprzedzają obydwa pozostałe miasta, które znajdują się praktycznie na tym samym poziomie. Wskaźnik dynamiki zmian pokazuje odmienną sytuację. Najwyższy wskaźnik ma Nowa Sól nieznacznie wyprzedzając Żary. Żagań pod tym względem wyraźnie ustępuje obydwu miastom.

 W poszczególnych obszarach obydwa miasta –rdzenie ŻŻOF najlepiej prezentują się w obszarze gospodarczym, rynku pracy i dostępności siły roboczej, dostępności i jakości usług i infrastruktury. Najniżej ocenione zostały w obszarach: dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych, dostępność komunikacyjna wewnętrzna i zewnętrzna oraz ład i struktura przestrzenna obszaru.

Analiza pokazuje dość dużą konkurencyjność Żar w stosunku do wybranych miast województwa lubuskiego. Zarówno sytuacja jak i dynamika zmian wypada korzystnie na tle Żagania i Nowej Soli. Przewaga jest widoczna w 10 z 12 obszarów. Wyraźnie najsłabszą stroną Żar są obszary: 10-Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna) i 11 - Ład i struktura przestrzenna obszaru.

Najlepszy wynik miasto Żary uzyskuje w obszarach: 1- Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki; 3- Sytuacja materialna mieszkańców; 8- Poziom bezpieczeństwa; 9- Sytuacja demograficzna; 12- Lokalne środowisko przyrodnicze.

Żagań najwyższy ranking uzyskał tylko w obszarze: rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej.